



Klima-, energi- og forsyningsminister  
Lars Aagaard  
kefm@kefm.dk

København 23.04.25

Kære Lars,

Som du ved, står Danmark overfor at skulle implementere EU's tredje direktiv for vedvarende energi, VEIII. Direktivet er en afgørende del af den regulering, der er sat i værk for at øge det europæiske forbrug af grøn brint, og implementeringsprocessen kan, hvis den tilrettelægges ambitiøst og strategisk, anvendes som en omkostningseffektiv løftestang for både den danske PtX- og brintindustri specifikt og for hele det grønne erhvervsliv generelt.

Det er vigtigt, fordi produktionen af grøn brint ikke alene er vigtig for omstillingen af de sektorer, der ikke kan elektrificeres direkte, men også for at sikre det nødvendige aftag af grøn strøm. Brintproduktion er således en vigtig del af fundamentet for at skabe et energisystem baseret på vedvarende energi. Det er afgørende for, at vi i Danmark kan fastholde den grønne førerposition.

Vi er imidlertid alvorligt bekymrede over den forslåede danske implementering af direktivet, såvel som den fortolkning af EU's statsstøttere regler som regeringen lægger an til at anvende. Tilsammen vil dette forringe vilkårene for den danske brint- og PtX-industri i forhold til de øvrige EU-lande, og det vil med meget stor sandsynlighed svække Danmarks konkurrenceevne i en tid, hvor der mere end nogensinde er brug for en udvikling af de danske styrkepositioner indenfor netop disse områder.

Vi vil derfor kraftigt opfordre til en betydeligt mere ambitiøs tilgang til implementeringen af VEIII.

#### **Ambitiøs implementering af VEIII:**

Regeringen foreslår at minimumsimplementere VEIII. Det indebærer for det første, at man vælger at udnytte den mulighed Kommissionen har givet for at implementere 2025-målet via den biogas, der allerede er i gasnettet – uagtet at det ikke bruges i transportsektoren – uden yderligere handling. Langt mere problematisk er det dog, at bekendtgørelsen kun lægger op til et forbrug af 0,9% RFNBO i 2030 (svarende til 1%, som er absolut minimum i VEIII-direktivet). En minimumstilgang er ganske enkelt ikke godt nok. Danmark kan, og bør, være langt mere ambitiøse på både klimaet og industriens vegne.

Rambøll har analyseret omkostningerne ved en ambitiøs implementering (5% krav til RFNBO), og konkluderer, at de blot ville være 0,48% højere per liter diesel i 2030 end i et 'do nothing'-scenarie, og ville understøtte en elektrolysekapacitet på 617-879 MW. Resultaterne af analysen findes vedhæftet.

Udover en mere ambitiøs målsætning for 2030 er der brug for en plan for en trinvis implementering frem mod 2030, ligesom der er introduceret i bl.a. Tyskland, Finland og Tjekkiet. En trappemodel for implementeringen vil kunne skabe investeringssikkerhed for de mange 'first mover'-projekter i Danmark, og således være med til at etablere de rammevilkår, der er afgørende for at muliggøre brintproduktion i tilstrækkelig skala.

Højere ambitioner og en trappemodel er afgørende for at udvikle markedet for brint og PtX i Danmark og for at tiltrække nye investeringer. Den markedsudvikling er nødvendig for at gøre Danmark til grøn brændstofproducent og for at sende et vigtigt signal til Tyskland om, at vi er en stabil og troværdig partner i leveringen af den grønne brint, der skal gøre dem i stand til at leve op til kravene.

#### **Fejl i fortolkningen af statsstøtteregler:**

Sideløbende med valget af meget lave implementeringsmål, er vi særdeles bekymrede over, at regeringen med implementeringen lægger op til at ekskludere projekter, der har fået statsstøtte, fra at tælle med i opfyldelsen af målene i VEIII.

Dette er, efter vores opfattelse, i bedste fald en overimplementering af reglerne og i værste fald en decideret forkert tolkning af retningslinjerne for statsstøtte.

Baggrunden synes at være en frygt for, at EU-Kommissionen eventuelt ville kunne tolke medtælling af statsstøttede projekter i målopfyldelsen som "overkompensation", hvilket kan resultere i en et krav om tilbagebetaling af statsstøtten.

Vi stiller os fuldstændigt uforstående overfor denne tilgang. Det gør vi først og fremmest med udgangspunkt i, at det af EU's statsstøtteregler sort på hvidt, med henvisning til bl.a. VE-direktivet, fremgår at: "*Statsstøtte kan være nødvendig for at bidrage til at nå disse EU-mål og dertil knyttede nationale bidrag*" [1]. Der er således ikke tale om en enten/eller-situation, tværtimod. Dette understøtter også i langt højere grad selve ånden i både direktivet og de øvrige EU-initiativer på både klima, energi og industri.

Ydermere ville regeringens tolkning, såfremt den var korrekt, være uhyre problematisk for alle de europæiske PtX-projekter, der har modtaget støtte via f.eks. Auction-as-a-Service via Brintbanken.

[1] [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:52022XC0218\(03\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:52022XC0218(03))

Dette ville i givet fald også aktivt modarbejde statens egne investeringer, eftersom det i det danske PtX-udbud var klart, at kun RFNBO-klassificeret brint ville kunne opnå støtte. Hvis klima-, energi- og forsyningsministeriet vælger at holde fast i den nuværende tolkning, vil det få den konsekvens, at de investeringer både staten og private virksomheder har foretaget i forbindelse med PtX-udbuddet, ikke kan bruges i den danske målopfyldelse. Det medfører en risiko for, at brinten fra støttede projekter omdirigeres til eksport, og at denne grønne brint tæller med i andre landes målopfyldelse, fordi landene ikke udelukker støttet brintproduktion fra at tælle med i VEIII-direktivets mål.

### Opfordring til hurtig handling:

En ambitiøs implementering af VEIII-direktivet er en lettilgængelig måde at sikre fremdrift i den danske brint- og PtX-industri. Det er ydermere en måde at presse på udviklingen, som ikke handler om støttekroner, og dermed ikke kræver statslige bevillinger.

Fremgang i, og opskalering af, den danske brint- og PtX-produktion kræver krav, regulering og de rette rammevilkår. Hvis regeringen vælger ikke at bruge VEIII aktivt, risikerer Danmark som brintnation at sakke bagud i en allerede svær konkurrencesituation, hvilket vil have en afledt effekt på efterspørgslen efter grøn strøm, som der ellers er massivt behov for at stimulere.

Derfor opfordrer underskriverne her Klima-, energi- og forsyningsministeriet at gå tilbage til tegnebrættet og dels afklare den danske tolkning af statsstøttereglerne og dels tilrettelægge en dansk implementering af VEIII-direktivet, der indeholder både højere RFNBO-mål og den nødvendige trappemodell. En strategisk og ambitiøs implementering af VEIII vil gavne både klima-, energi- og erhvervspolitikken på kort og lang sigt.

Med venlig hilsen



Tejs Laustsen Jensen, direktør Brintbranchen

**Brintbranchen**  
HYDROGEN DENMARK

Medunderskrivere:

